

## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA TEMA 2: LOS SOFISTAS Y SÓCRATES

### 1. LA GRECIA CLÁSICA (siglo V a. C.)

---

Entre los años 500 y 479 a.C., tuvieron lugar las guerras médicas, entre Grecia y Persia. La victoria de Grecia permite el desarrollo del período **clásico**.

Puesto que Jonia había sido conquistada en el siglo VI a.C. por Persia, el centro cultural se traslada a otra ciudad: Atenas reúne en ese momento las condiciones para hacer filosofía:

- Tras un período de tiranía, con Pericles<sup>1</sup> llega la **democracia**, que garantiza la isonomía (igualdad ante la ley) y la isegoría (derecho de todos los ciudadanos para hablar en la asamblea por igual), pero sólo para los ciudadanos (se excluyen metecos, esclavos, mujeres y niños). Los órganos de gobierno son el Consejo<sup>2</sup> y la Asamblea<sup>3</sup>.
- Atenas era el centro comercial del Mar Egeo, lo que propició la llegada de extranjeros y una economía floreciente, que permitió el embellecimiento de la ciudad.
- La sociedad esclavista hizo posible que la ciudadanía disfrutase del ocio necesario para dedicarse a la cultura.

La Grecia Clásica es el siglo de mayor esplendor en todos los ámbitos de la cultura griega.

### 2. EL GIRO ANTROPOLÓGICO EN LA FILOSOFÍA

---

Frente a la filosofía presocrática, centrada en la *physis*, la filosofía clásica va a dejar de lado la reflexión sobre la Naturaleza y va a interesarse por el **ser humano**. Por tanto, se ocupará de temas **éticos y políticos**. Este cambio se conoce como **giro antropológico** y tiene lugar por dos motivos:

- La crisis de la filosofía presocrática: ante la variedad de soluciones, muchas veces opuestas, que los presocráticos habían dado sobre la *physis*, surge una actitud escéptica ante la filosofía de la naturaleza, y esta reflexión es abandonada.
- El nuevo contexto histórico y cultural, da lugar a una nueva situación, que plantea nuevos problemas relacionados con el ser humano: la democracia, la ley, las normas morales, etc.

En la Grecia Arcaica el modelo de persona virtuosa era el noble. La virtud o *areté* estaba ligada a las cualidades del guerrero: fuerza, valentía, coraje, etc. Pero sólo el noble podía ir a la guerra, pues sólo él podía costearse caballo, armas, etc. De modo que sólo el noble podía ser

---

1 Decía que “el que sabe y no se explica, es como si no pensara”

2 El Consejo (Boulé) es el poder ejecutivo. Está formado por 500 miembros, mezcla de elección y de sorteo.

3 La Asamblea (Ekklesia) es el poder legislativo y judicial, aunque también tiene parte del poder ejecutivo. Estaba formada por unos 30.000 varones. Había un presidente de la Asamblea y otro del Consejo, elegidos ambos por sorteo.

virtuoso. Por ello el noble era el *aristós* (de areté), que significa literalmente “el mejor”, (de ahí viene la palabra “aristocracia”).

En la Grecia clásica la virtud ya no es una cuestión de cuna, de nacimiento, sino que puede enseñarse, puesto que ya no consiste en las cualidades del guerrero, sino en las cualidades del político: el discurso, la argumentación, la persuasión... En este contexto aparecen los sofistas como maestros de retórica y, por tanto, con una visión pragmática y utilitarista del saber.

### 3. LOS SOFISTAS

---

Se llamaban a sí mismo *sophós*, sabios, poseedores de la sabiduría. Los sofistas eran maestros itinerantes, en su mayoría extranjeros, que se dedicaban a la enseñanza a cambio de una remuneración. Algunas personas les rechazaban por cobrar sus enseñanzas pero a pesar de ello tenían mucho éxito.

#### 3.1. La oposición physis-nómos

La mayoría eran personas muy cultas, grandes viajeros que habían conocido otras ciudades con costumbres, normas, religiones y leyes distintas de las atenienses. Por ello la **oposición physis-nómos** es un presupuesto fundamental del pensamiento sofista.

La *physis* es aquello natural y necesario, frente al *nómos*, que es fruto de un acuerdo y por tanto es convencional y arbitrario. Esto se oponía a la creencia popular del origen divino de las normas: la mayoría de los atenienses creía que el *nómos* emanaba de la voluntad de los dioses, y por tanto era algo incuestionable.

Por ejemplo:

- Si el ser humano se guía por la naturaleza, obedecerá la ley del más fuerte o el principio del placer como guía de su conducta. Eso es lo natural, lo que no es adquirido.
- El *nómos* incluye tanto las normas morales establecidas como las costumbres, tradiciones y leyes que son fruto de un acuerdo entre los ciudadanos, y por ello son convencionales: pueden cambiarse.

PHYSIS	NÓMOS
NATURALEZA	CULTURA
LO NATURAL	LO CONVENCIONAL
LO INNATO	LO APRENDIDO, ADQUIRIDO
LO NECESARIO	LO ARBITRARIO
Ejemplo: el sexo	Ejemplo: el género

Un ejemplo de la diferencia entre physis y nómos es la diferencia entre sexo y género:

- El **sexo** comprende todas aquellas cualidades físicas, biológicas con las que nace cada persona y que la diferencian como varón o mujer.
- El **género** consiste en todas aquellas diferencias que se establecen entre varones y mujeres QUE NO SON NATURALES, sino que se aprenden en el proceso de socialización. Por ejemplo, que las mujeres son “sensibles” o que los hombres son “duros”; que las mujeres limpian mejor o que a los hombres se les dan bien las máquinas; que los hombres llevan el pelo corto o que las mujeres llevan pendientes. Todo ello son pautas culturales aprendidas, no naturales, que por ello son modificables.

### 3.2. Escepticismo y relativismo

#### 3.2.1. En el ámbito del conocimiento

La verdad es relativa. **No hay una verdad absoluta**: cada persona, o cada ciudad tiene su propia verdad, cuya validez depende de su capacidad de persuadir y convencer a los demás de esa verdad. No existen por tanto definiciones universales. Los sofistas se declaran **escépticos**: no es posible conocer nada con certeza.

- Protágoras: Afirmaba que “el hombre es la medida de todas las cosas” y que “como cada cosa me aparece, así es para mí; y como te aparece a tí, así es para tí”. Esta posición conduce al subjetivismo y al individualismo.
- Gorgias: Instalado en el escepticismo (de skeptomai, dudar). Afirmaba que como no podemos conocer la verdad, la actitud más honesta es la duda. Desarrolla el siguiente argumento, criticando duramente a Parménides:
  1. Nada es/existe.
  2. Si algo existiera no podríamos conocerlo.
  3. Si pudiéramos conocerlo, no podríamos comunicarlo.

La postura de Gorgias conlleva un relativismo en el lenguaje: las palabras son signos, de modo que no pueden comunicar realidades objetivas. Según Gorgias, el lenguaje es un instrumento de manipulación.

#### 3.2.2. En el ámbito de la religión

En general son agnósticos o ateos (Protágoras, Critias...). Señalan que la religión nace de la utilidad (los políticos la usan para reforzar el cumplimiento de las leyes) o del miedo (a las tormentas...).

#### 3.2.3. En el ámbito de la ley: el convencionalismo jurídico

Los sofistas que han viajado y conocido muchas ciudades, saben que cada una tiene sus costumbres, sus normas y leyes. Por tanto se dan cuenta de que no hay una única manera de vivir, de comportarse, de regir la ciudad válida, sino que el *nómos* es convencional, está al servicio de la ciudad y por tanto puede cambiarse. Algunos sofistas incluso ven el *nómos* como un acuerdo basado en el interés. La propuesta sofista incomoda a algunos, ya que estas normas impuestas solían defender los intereses de la aristocracia. No obstante, el *nomos* es la ley y debe ser respetado.

El nómos se opone a la physis, la naturaleza. Si eliminamos en un ser humano el nómos, la única ley (natural) que le queda es el principio del placer y la ley del más fuerte. Calicles y Trasímaco defenderán el derecho del más fuerte a imponerse sobre los otros.

### 3.2.3. En el ámbito de la moral: el convencionalismo moral

Mantienen una postura utilitarista: el criterio moral es el de la conveniencia, el interés, el beneficio propio (lo bueno es lo que me beneficia). Esta postura conduce al pragmatismo y al individualismo.

### 3.3. Aportaciones de los sofistas

- Fueron muy críticos con la tradición en todos los aspectos, ayudando a avanzar.
- Establecen los principios del iusnaturalismo o derecho natural: es un enfoque filosófico del derecho que postula la existencia de un cuerpo de Derechos del ser humano universales, anteriores y superiores (o independientes) al ordenamiento jurídico positivo, fundados en la naturaleza humana.
- Defendían el panhelenismo, la unificación de todos los pueblos de Grecia.

## 4. SÓCRATES

---

Contrariamente a los sofistas, Sócrates era una ateniense de familia modesta y ciudadano de la pólis. A pesar de ser una persona excéntrica en su modo de vida, cumplió ejemplarmente sus deberes de ciudadano y se enfrentó al poder en dos ocasiones en defensa de la justicia y la ley. Tiene un amplio grupo de discípulos y amigos, entre los que figura Platón.

### 4.1. Presupuestos de la filosofía socrática

Su interés también se centra en cuestiones políticas y morales. Sócrates respetaba los valores tradicionales y las leyes de la ciudad y rechazaba el relativismo de los sofistas. Además, los despreciaba por cobrar sus enseñanzas, que él impartía gratuitamente según la costumbre.

Sócrates creía en la existencia de la verdad: suponía que existe la Justicia en sí, el Bien en sí, etc. No son valores relativos al individuo o a la cultura, sino que existen **definiciones universales** de esos términos (esencias), válidas para toda la cultura, tiempo, situación e individuo. En la búsqueda de esas esencias consiste la filosofía.

Afirmaba “**sólo sé que no sé nada**” porque la ignorancia es condición para el conocimiento. Creía que el conocimiento comienza en nosotros mismos, así que el primer paso de esa búsqueda había que darlo hacia el interior de cada persona. Hizo suyo el lema escrito en el templo de Delfos: “**Conócete a ti mismo**”.

## 4.2. El método socrático

Sócrates tenía un método para realizar la búsqueda de la verdad. Se conoce como **método socrático**, y está basado en el diálogo. Por eso, Sócrates **no escribió nada**, ya que se trata de una búsqueda colectiva, que ninguna persona puede llevar a cabo en solitario. Tiene dos partes:

1. La primera parte del método consiste en la **ironía**: Una vez encontrado un interlocutor, lo primero es que éste reconozca su ignorancia. Si no es así, no deseará saber. Para ello, Sócrates inicia el diálogo preguntando acerca de la definición de un término, a lo que el interlocutor responde. Sócrates refutará esta respuesta y todas las sucesivas hasta que el otro se reconozca ignorante en la materia.
2. En este punto comienza la segunda parte, llamada **mayéutica**, el arte de dar a luz: Sócrates ayudará al otro a dar a luz las ideas que tiene dentro de sí. Lo que persigue es la Verdad (la definición o esencia), en la que no creen los sofistas. Aunque la mayoría de las veces la búsqueda acaba en fracaso, sabemos que lo importante es el camino.

Este método procede por inducción, es decir, va de lo particular (casos concretos) a lo general (definiciones). Pretende eliminar el relativismo de los sofistas, especialmente el relativismo moral.

## 4.3. El intelectualismo moral

Una vez que estemos en posesión de la verdad, por ejemplo, una vez que sepamos qué es la Justicia, ya no podremos obrar injustamente. Sócrates cree que el conocimiento es fundamento de la virtud. Su filosofía es un **intelectualismo moral**: el conocimiento del bien es suficiente para obrar bien. Por ello la tarea moral fundamental es la educación.

La ecuación socrática: **CONOCIMIENTO = VIRTUD = FELICIDAD**

Esta postura de Sócrates se denomina **optimismo antropológico**: Sólo el ignorante obra mal. Dice que “nadie yerra el golpe queriendo”. Desde nuestra perspectiva podría tacharse de ingenuo, pues hay muchos que conocen el bien y obran mal.

## 4.4. La muerte de Sócrates

A Sócrates se le acusó injustamente de introducir nuevas divinidades en Atenas, de no reconocer los dioses de la polis y de corromper a los jóvenes. Se le juzgó y fue condenado al destierro. Pero se negó a cumplir esa condena y prefirió la muerte, pues no podía aceptar una vida fuera de su ciudad. Rechazó la ayuda de sus amigos, que fueron a la prisión para ayudarlo a fugarse, pero Sócrates no podía infringir la ley que le había condenado. Se suicidó bebiendo cicuta.